



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Ver. Prot.-Chr. Basisonderwijs te Sleeuwijk

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 11 juni 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging voor Protestants Christelijk Basisonderwijs te Sleenwijk. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur maakt zijn verantwoordelijkheid voor goed onderwijs waar. Dat geldt zowel voor het deel van het bestuur dat het werk uitvoert, als voor het deel van het bestuur dat toeziet of dit werk ook goed wordt gedaan. Goede informatie en gesprekken met elkaar vormen daarvoor de basis.

Ook zorgt het bestuur ervoor dat de medezeggenschapsraad goed wordt geïnformeerd over alles wat er op de school speelt. Het bestuur bespreekt regelmatig nieuwe plannen met de medezeggenschapsraad en geeft hen ook informatie over hoe de uitvoering van de plannen loopt.

Verder zorgt het bestuur ervoor dat leraren opleidingen doen en dat leraren zelf plannen uitvoeren om het onderwijs beter te maken. Alle leraren nemen deel aan werkgroepen. Ze krijgen zo meer te zeggen over het lesgeven op de school en kunnen meedenken over maatregelen die het bestuur wil nemen om het onderwijs op de school beter te maken.

Het bestuur is financieel gezond. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft om het onderwijs en het personeel te betalen.

Wat moet beter?

De school heeft in 2016 een nieuw schoolplan geschreven. Hierin zijn de plannen voor vier jaar in het kort beschreven. We zien alleen dat dit schoolplan niet voldoet aan de wet. Zo beschrijft het schoolplan bijvoorbeeld niet welke vakken de kinderen krijgen. Ook staat er niet in hoe het bestuur ervoor zorgt dat de kwaliteit van het lesgeven voldoet aan de wet. Het bestuur moet ervoor zorgen dat het volgende schoolplan wel voldoet aan de wet.

Bestuur: Vereniging voor
Protestants Christelijk
Basisonderwijs te Sleenwijk
Bestuursnummer: 74973

School onder bestuur: De Morgenster

Totaal aantal leerlingen: 373

BRIN: o8RC

Wat kan beter?

Het bestuur maakt plannen voor de toekomst en onderzoekt regelmatig of deze plannen het onderwijs op de school ook beter maken. Het bestuur gebruikt de toets resultaten van de school, informatie uit enquêtes en het verslag van de directeur over de verbetermaatregelen om te kijken waar het goed gaat en waar het beter kan. Het bestuur maakt nog minder gebruik van informatie over hoe goed of minder goed iets is op school. Wordt er bijvoorbeeld goed lesgegeven op de school? Hoe weet de directeur dat? Dit soort gegevens zijn ook belangrijk om te weten wat er goed gaat op de school en wat er beter kan. Ook verzamelt de school deze gegevens nog niet. Wel zijn er plannen om dit binnenkort te gaan doen.

Vervolg

Omdat het bestuur op één punt de wet niet nakomt, hebben we één herstelopdracht gegeven. Het bestuur moet ervoor zorgen dat het schoolplan alles bevat wat de wet voorschrijft. Over het vervolgtoezicht hebben we met het bestuur afspraken gemaakt.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
	3.1. Basisschool De Morgenster	15
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in april 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging voor Protestants Christelijk Basisonderwijs te Sleenwijk. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze deelvragen c.q. standaarden te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij basisschool De Morgenster.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau.

We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande figuur geeft weer welke standaarden tijdens het verificatieonderzoek zijn onderzocht. De beoordeling van de standaarden het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hebben alleen op bestuursniveau een oordeel gekregen, omdat de kwaliteitszorg op bestuursniveau geheel overeenkomt met de kwaliteitszorg op schoolniveau.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling <en begeleiding>	
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie.

We hebben gesproken met leerlingen, ouders, leraren en directie en intern begeleiders en we hebben verschillende lessen bezocht.

In dit onderzoek op basisschool De Morgenster is de standaard Didactisch handelen (OP3) onderzocht. De keuze voor deze standaard is gebaseerd op de volgende speerpunten uit de schoolontwikkeling van de afgelopen jaren:

- alle leerkrachten stemmen aan de hand van de leerlijnen hun basisaanbod af op de didactische middenmoot van de groep, met een differentiatie naar boven en onder en maken hierbij gebruik van recente vakdidactische kennis;
- extra inspanning m.b.t. het leesonderwijs in de groepen drie en vier;
- hoogbegaafdheid: leerlijn verdieping/verrijking opzetten, planning en ontwikkeling van de plusgroep (sterrenkijkersgroep);
- het evalueren en actualiseren van het schoolondersteuningsprofiel;
- het implementeren en evalueren van afstemmingsgesprekken tussen ouders en leraren om onderwijsbehoeften van het kind te bepalen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek bij basisschool De Morgenster.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

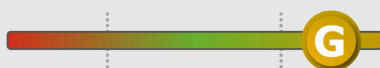
In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. In onderstaande figuur is daarom alleen het resultaat van de standaarden over Financieel beheer samengevat. Te zien is wat het oordeel is op bestuursniveau.

Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



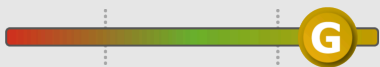
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit, stuurt waar nodig op verbeteringen en zorgt voor een deugdelijk financieel beleid. Wel vinden we dat een meer systematische aanpak kan bijdragen aan (preventief) sturen op de onderwijskwaliteit. Daarnaast stellen we vast dat het schoolplan niet voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals deze is opgenomen in de Wet Primair Onderwijs (WPO, artikel 12, lid 1 en 2).

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij beantwoorden deze vraag positief. In de eerste plaats maakt het bestuur gebruik van een stelsel van kwaliteitszorg om zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs en om te kunnen sturen op verbetering.

Dit stelsel bestaat onder meer uit de volgende kwaliteitsinstrumenten:

- een halfjaarlijkse analyse van de tussentijdse leerresultaten van alle groepen en een jaarlijkse analyse van de eindopbrengsten van groep 8;
- een instrument, waarmee de veiligheidsbeleving van de leerlingen gemonitord kan worden
- een instrument om de tevredenheid van ouders, leerlingen en personeel in beeld te brengen
- een jaarplan, waarin de ambities en activiteiten van het team voor de verbetering van de onderwijskwaliteit zijn opgenomen

- een halfjaarlijkse rapportage over de voortgang van de verbeter- en ontwikkelactiviteiten die de school in het jaarplan heeft opgenomen.
- een schoolinformatiesysteem, waarmee de kwaliteit van onderdelen van het onderwijsleerproces in beeld gebracht kan worden;
- frequente groepsbezoeken door de leden van het managementteam.

De directie en het bestuur hebben daarmee een gedetailleerd beeld van de kwaliteit van de opbrengsten, analyses en interventies, de tevredenheid van ouders, leerlingen en leraren en een beeld over het percentage leerlingen dat zich veilig voelt op de school.

Naast deze feitelijke informatie weet het bestuur ook uit andere bronnen wat er speelt op de school. Het bestuur vormt namelijk een bekend gezicht in het dorp waar de school staat. Volgens de bestuursleden zorgt die herkenbaarheid er voor dat ze gemakkelijk benaderbaar en aanspreekbaar zijn voor de ouders.

We zien nog wel een mogelijkheid voor verdere ontwikkeling van het stelsel van kwaliteitszorg. Zo verzamelt het bestuur veel informatie, maar nog niet over de volle breedte van het onderwijs. We missen bijvoorbeeld 'harde' gegevens over het didactisch handelen. Hoewel er frequente groepsbezoeken plaatsvinden, blijft de vraag hoe objectief deze informatie is. Dat maakt het vervolgens ook lastig om de kwaliteit van het lesgeven te beoordelen en waar nodig (preventief) te sturen op ontwikkeling.

In de tweede plaats heeft het bestuur ook doelen afgesproken. Het strategisch beleid van het bestuur is globaal terug te vinden in het schoolplan 2016-2020, dat door het bestuur is vastgesteld. Dit beleid krijgt een verdere concretisering in het jaarplan van de school. Hierin zijn de te bereiken doelen en resultaten helder verwoord. In een halfjaarlijkse rapportage informeert de directeur het bestuur over de voortgang van de activiteiten. Het bestuur bespreekt de voortgangsrapportage in de bestuursvergadering met de directeur. Uit het verificatieonderzoek blijkt dat de speerpunten van het strategisch beleid terug te zien zijn in de jaarplannen, maar ook in de dagelijkse praktijk in de groepen.

Een belangrijke tekortkoming is dat het schoolplan 2016-2020 niet voldoet aan de eisen, die de Wet Primair Onderwijs hieraan stelt. We hebben dit met het bestuur besproken en afgesproken dat het bestuur erop toeziet dat het volgende schoolplan hieraan gaat voldoen. We zien namelijk dat de ontbrekende onderdelen wel in andere documenten, zoals de schoolgids, het jaarplan en het zorgplan van de school aanwezig zijn.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Wij beantwoorden deze vraag bevestigend. Het bestuur heeft een cultuur die in hoge mate gericht is op professionalisering en voortdurende verbetering.

Het bestuur van de vereniging voor Protestants Christelijk Basisonderwijs te Sleenwijk hanteert de Code Goed Bestuur. De vereniging heeft gekozen voor een 'one-tierstructuur' als bestuursvorm. Hierin is sprake van een algemeen bestuur voor de vereniging, dat een uitvoerend en een toezichhoudend bestuursdeel bevat. In de statuten en het huishoudelijk reglement van de vereniging zijn duidelijk de rollen en verantwoordelijkheden van beide bestuursdelen vastgelegd. Het toezichhoudend bestuursdeel heeft een toezichtskader opgesteld, waarin zij heeft geëxpliciteerd op welke criteria het intern toezicht zich in het bijzonder richt. Wij vinden de kwaliteitscultuur binnen het bestuur zelfkritisch en gericht op verbetering van het bestuurlijk vermogen.

Ook op schoolniveau is er sprake van een goede kwaliteitscultuur. Er zijn voor de leraren ruime mogelijkheden voor professionalisering. Zowel in teamverband als op individueel basis werken de leraren aan de verbetering van hun vaardigheden. Ook zijn er in het team diverse specialisten aanwezig op het gebied van gedrag, rekenen, taal en lezen, meer- en hoogbegaafdheid, ICT en motoriek. Alle teamleden zijn lid van een of meerdere werkgroepen, waardoor de leraren meer betrokken zijn bij de schoolontwikkeling. Deze werkgroepen hebben de verantwoordelijkheid om een verbeteractiviteit uit het jaarplan te realiseren. Het team zet zich enthousiast en gedreven in voor de schoolverbetering, maar ziet voor zichzelf wel een valkuil: door het enthousiasme kan het team zichzelf voorbij lopen door teveel tegelijk te willen aanpakken.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Wij beantwoorden deze vraag positief. Het bestuur communiceert namelijk actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen.

Zo brengt het bestuur jaarlijks een jaarverslag uit, waarin het zich verantwoordt over de resultaten van de scholen en de effecten van de verbeteractiviteiten. In het jaarverslag is een verantwoording terug te vinden van zowel het uitvoerend bestuursdeel als van het toezichhoudend bestuursdeel.

Ook legt het bestuur eenmaal per jaar verantwoording af aan de leden van de vereniging in de jaarlijkse ledenvergadering.

Daarnaast is de tegenspraak goed verankerd. Zo wordt de medezeggenschapsraad actief betrokken bij de beleids- en besluitvorming. Uit de gevoerde gesprekken zijn alle betrokkenen te spreken over de transparante houding van het bestuur en de onderlinge samenwerking. De onderlinge sfeer wordt als goed, kritisch en open beschreven.

Verder voert het bestuur actief de dialoog over haar prestaties met de medezeggenschapsraad en het toezichthoudend bestuursdeel. Wel vinden we dat deze dialoog met externe stakeholders, zoals het andere schoolbestuur uit de gemeente, de kinderopvang en de gemeente Sleenwijk nog te weinig wordt gevoerd.

Ook op schoolniveau is de communicatie naar ouders en andere belanghebbenden transparant en open.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over Financiële doelmatigheid.

De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer		V
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	7,3	8,16	9,42	6,5	7,2	8,1
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,89	0,89	0,90	0,91	0,91	0,91
Weerstandvermogen	< 5%	54,1	58	67,34	68,97	68,02	65,96
Rentabiliteit	< 0%	2,5	3,5	9,4	2,2	-2,0	-2,0

Financiële continuïteit

De geraadpleegde gegevens over de financiële positie van het bestuur wijzen uit dat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd is. Het bestuur is in staat zijn schulden op korte en langere termijn te voldoen. Het strategisch beleid is adequaat verwerkt in de meerjarenbegroting, onzekerheden zijn geïdentificeerd en vertaald in een financiële reserve. De kwaliteit van het financieel beheer blijkt daarnaast ook uit het feit dat begroting en realisatie al meerjarig goed op elkaar aansluiten.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan.

Toezicht op doelmatige aanwending van rijksmiddelen

Volgens artikel 17c van de WPO is het de wettelijke taak van het bevoegd gezag om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden, die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder zijn dan onder meer, dat deze toe moet (kunnen) zien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2016. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2017. Omdat dit aspect van het intern toezicht op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling is, vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een expliciete herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We hebben de standaard 'Rechtmatigheid' voor Vereniging PCBO Sleeuwijk als 'voldoende' beoordeeld. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek bij PCBO Sleeuwijk hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Geen tekortkoming vastgesteld		
Kwaliteitszorg Geen tekortkoming vastgesteld		
School		
De Morgenster Het schoolplan voldoet niet aan de wettelijke vereisten (WPO artikel 12, lid 1 en 2)	Het bestuur draagt zorg voor het opnemen van alle wettelijke vereisten in het schoolplan 2020-2024. Het bestuur zorgt ervoor dat deze herstelopdracht uiterlijk 1 augustus 2020 is gerealiseerd.	Bij het volgende vierjaarlijkse onderzoek zal nagegaan worden of het bestuur deze tekortkoming heeft opgeheven

Bij basisschool De Morgenster voldoet het schoolplan niet aan de wettelijke vereisten (WPO, artikel 12, lid 1 en 2). Het bestuur dient ervoor te zorgen dat het deze tekortkoming herstelt. Het herstel hoeft het bestuur niet bij de inspectie te melden. Bij het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur aan de deugdelijkheidseisen heeft voldaan.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek op basisschool De Morgenster. Zoals in hoofdstuk 1 al is opgemerkt, is het verificatieonderzoek een belangrijk onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het bestuur. In de eerste plaats gaat het daarbij niet alleen om de vraag of de informatie van het bestuur juist is, maar ook om de vraag of het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs werkt. In de tweede plaats geeft het verificatieonderzoek ons zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

In overleg met het bestuur hebben we ons op de school gefocust op het didactisch handelen van de leraren. De keuze voor deze standaard is gebaseerd op een aantal belangrijke speerpunten uit de schoolontwikkeling van de afgelopen jaren. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan op schoolniveau achterwege.

Algemeen beeld

Zoals al aangegeven is in de grafiek bij hoofdstuk 2, komt uit de gevoerde gesprekken en het verificatieonderzoek naar voren dat het beeld dat het bestuur heeft over de kwaliteit van de standaard Didactisch handelen (OP3) op de school nagenoeg overeenkomt met ons oordeel.

Op de vraag of de beleidsdoelstellingen c.q. speerpunten van het bestuur doorwerken in de scholen, zien we dat deze duidelijk herkenbaar zijn. We zien deze eigen aspecten van kwaliteit namelijk terug in het beleid en in de dagelijkse praktijk van de school.

3.1. Basisschool De Morgenster

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



Wij beoordelen het didactisch handelen van de leraren als ruim voldoende. De lessen verlopen geordend en gestructureerd en er is sprake van een duidelijke uitleg, waarin de leraren een taakgerichte werksfeer weten te realiseren.

Door de rust en de structuur zijn leerlingen in de gelegenheid om op een betrokken manier aan de slag te gaan. De leraren hebben goed zicht op de voortgang van de ontwikkeling van de leerlingen. Op basis van een gedegen groepsanalyse en de bevindingen uit het document 'Groep in kaart' slagen de leraren er tijdens de lessen in om zowel in de instructie als in de verwerking van de leerstof aan te sluiten op de onderwijsbehoeften van de diverse groepen leerlingen.

We zien nog wel mogelijkheden om het didactisch handelen van de leraren naar een nog hoger niveau te tillen. Zo kan de onderwijstijd nog efficiënter besteed worden. Dit geldt dan vooral in die situaties, waarin leerlingen de verwerking van de leerstof, behorend bij de les van die dag, af hebben en zelfstandig aan de vervolgoopdracht werken. Voor enkele leerlingen blijkt het dan moeilijk om geconcentreerd aan het werk te blijven. Daarnaast zijn er nog mogelijkheden om het coöperatief leren van de leerlingen te bevorderen. Tot slot zou het goed zijn dat de school nagaat of er, vooral voor de leerlingen die meer aankunnen, voldoende instructiemomenten gepland zijn. Uit het gesprek met deze leerlingen blijkt dat de uitleg van de meer uitdagende leerstof slechts enkele keren per week (en dan ook enkele keren pas na de vraag van een leerling) plaats vindt.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur van de Vereniging voor Protestants Christelijk Basisonderwijs te Sleenwijk heeft met tevredenheid en instemming kennis genomen van het onderzoeksrapport van de Onderwijsinspectie.

We hebben het gehele onderzoek als plezierig en grondig ervaren en we herkennen ons in alle conclusies. Uiteraard zijn we blij en tevreden met de positieve uitkomsten over de onderwijskwaliteit en het financieel beheer door het bestuur, en het didactisch handelen op de school De Morgenster.

Het sterkt ons in ons uitgangspunt dat we een goede koers varen, en voldoende bestuurlijke- en financiële draagkracht hebben om onze status als eenpitter te continueren.

De genoemde aandachts- en ontwikkelpunten zijn voor ons duidelijk en zullen actief worden opgepakt, zoals ook besproken in het eindgesprek met de onderwijsinspecteur op 16 mei 2018.

Dit betekent concreet het volgende:

- In de volgende editie van ons schoolplan (2020) zullen de onderwerpen die nu niet waren opgenomen, weer een integraal onderdeel van het schoolplan vormen.
- Er zal door het bestuur actiever worden gestuurd op een systematischer aanpak van de onderwijskwaliteit. Hoewel dit nu op orde is, zal het bestuur in overleg met directie, MT, toezichthouders en onderwijzend personeel scherper definiëren wat onder goed onderwijs ('wat is een goede les') wordt verstaan en dit structureler monitoren.
- We zullen de dialoog met externe stakeholders over onderwijskundige zaken intensiveren.
- In het jaarverslag zal het toezichthoudend deel van het bestuur een uitspraak en oordeel opnemen over de doelmatigheid van de geldelijke bestedingen. (N.B. dit punt is direct uitgevoerd en nog in het bestuursverslag 2017 opgenomen).
- Het bestuur zal actief sturen op verdere verhoging van het didactisch handelen door:
 - Efficiëntere besteding onderwijstijd
 - Bevorderen coöperatief leren door leerlingen
 - Instructiemomenten voor leerlingen die meer aankunnen

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

